

NE PAYONS NI POUR LEUR CRISE... ...NI POUR LEURS GUERRES !

Alors que la crise du capitalisme étend ses ravages et que les budgets sociaux connaissent des réductions drastiques (logement, les missions travail et emploi, solidarité, insertion et égalité des chances...) auxquelles s'ajoutent les réductions massives des effectifs de la fonction publique (30 600 postes), **le budget militaire de la France est en progression de 5,4% pour 2009.**

Fin 2007 notre pays comptait déjà 7 millions de pauvres et cette même année 4 milliards d'euros étaient consacrés à l'armement nucléaire.

Les opérations militaires extérieures (OPEX), du Tchad à l'Afghanistan, ont coûté près du milliard d'euros en 2008. Et le coût de la guerre en Afghanistan risque de s'accroître du fait de la réintégration de la France dans le commandement intégré de l'OTAN et de la volonté des Etats-Unis de renforcer leur présence militaire dans ce pays, avec le soutien actif de ses alliés. Selon la nouvelle Loi de programmation militaire (2009-2014) la « défense » engloutira 185 milliards d'euros : 101 milliards seront affectés aux armements dont 23% au nucléaire.

Plus de 60% des dépenses mondiales d'armement sont le fait des pays du G8

La militarisation des relations internationales s'est accentuée ces dernières années en même temps qu'augmentent **les dépenses militaires atteignant 1335 milliards de dollars en 2007, en progression constante depuis 2001.**

Les États-Unis tiennent, bien sûr, la tête du sinistre palmarès de la mort industrialisée : avec 46 % des dépenses mondiales. Coût de la guerre en Irak : plus de 12,5 milliards de dollars par mois en 2008. **Avec l'Afghanistan, ce total atteint 16 milliards mensuels, soit le budget annuel de l'ONU.** Elle coûtera, selon le prix Nobel d'économie Joseph Stiglitz, 3.000 milliards de dollars aux

Etats-Unis et 3.000 autres milliards au reste du monde alors que seulement 15% de ce coût aurait suffi à régler le problème de la sécurité sociale des Etats-Unis.

La part de la Grande-Bretagne s'élève à 5%, des dépenses mondiales, celle de la France à 4,6% comme celle de la Chine ; la part du Japon à 3,8%, 3% pour la Russie et 2% pour l'Inde.

L'accroissement des dépenses militaires des pays de l'Europe de l'Est (+162% en 10 ans) est directement lié à l'élargissement de l'OTAN puisque les candidats « retenus » doivent porter leurs crédits militaires à 2% du PIB, avec ou sans bouclier made in USA. Le Traité de Lisbonne comme le Traité constitutionnel rejeté en 2005, y contribue puisque « Les Etats s'engagent à améliorer progressivement leurs capacités militaires », qu'ils mettent à la disposition de l'Union dont la politique de sécurité et de défense commune « respecte les obligations découlant du traité de l'Atlantique Nord » (Article 42).

Les sommes dépensées annuellement par les pays riches pour lutter contre le sida n'équivalent qu'à dix-huit jours de dépenses d'armements mondiales. En 2005, le montant total de l'aide publique au développement plafonnait à 107 milliards de dollars.

Il y a 8 ans, les Etats membres de l'Onu s'engageaient pour atteindre les Objectifs du Millénaire pour le Développement à réduire de moitié la pauvreté d'ici 2015. Non seulement nous sommes loin d'avoir accompli ces objectifs, mais dans certaines régions

suite au verso

VEN. 8 MAI SOIRÉE CONTRE L'OTAN: APRÈS STRASBOURG, ON COTINUE!

Tout le programme au dos...

Collectif "Non à la guerre! Non à l'OTAN!": Mouvement de la paix, la guerre tue, PCOF, FSU, ...

du monde, la tendance n'est pas à la réduction de la pauvreté mais à son augmentation. **10% des dépenses militaires mondiales soit 120 milliards de dollars** par an permettraient d'atteindre ces objectifs comme restaurer le droit à l'eau, à la santé, à l'éducation et tous les droits fondamentaux dont des millions d'êtres humains sont privés.

Réduire les dépenses militaires, s'engager résolument sur le chemin du désarmement sont plus que jamais une urgence !

Christine (Mouvement de la paix)

VEN. 8 MAI

SOIRÉE CONTRE L'OTAN:

APRÈS STRASBOURG, ON CONTINUE!

AU PAUL ASSO

(M^O UNIVERSITÉ PAUL SABATIER)

18h30-20h:

Projection de films, témoignages

20h30-22h:

Après le contre-sommet de l'OTAN, quelles perspectives pour le mouvement anti-guerre?

Puis CONCERT:

Symphonic Balzar, ... plus d'infos: www.laguerretue.org

N



N

A

L'



T

A

N

Sur son site l'OTAN se vante de «[contribuer] à offrir à tous les citoyens de ses États membres une période de paix, de liberté et de prospérité sans précédent». Les pays qui ont eu et ont toujours à subir ces opérations ne peuvent pas en dire autant.

Et ce n'est pas ce sommet des 60 ans qui aura fait avancer le monde vers plus de paix. En effet, il a été l'occasion de réaffirmer l'engagement de ses membres dans la guerre en Afghanistan. L'annonce d'un renforcement de la présence militaire de 5000 hommes laisse présager le pire dans un pays ravagé par une guerre et une occupation dont il ne veut pas. Le retour de la France dans le commandement intégré de l'OTAN se situe donc dans la continuité de la présence militaire française dans ce pays et de la politique militariste du gouvernement. Sur le terrain stratégique les membres de l'alliance atlantique ont insisté sur la nécessité de redéfinir leurs objectifs dans le sens d'un élargissement du champ d'intervention (étendu aux pays non membres) et des missions (lutte contre le terrorisme, sécurité des approvisionnements énergétiques, etc). De même le rapprochement effectué entre l'Union Européenne et l'OTAN, ainsi que la volonté de multiplier les accord bilatéraux avec des pays non membres (Israël, Australie, Japon, Afrique, Amérique Latine, etc) en disent long sur la place qu'occupe l'alliance aujourd'hui, celle de gendarme du monde. Pour alourdir ce bilan, c'est un danois, M.Rasmusen, qui assurera désormais le secrétariat général de l'OTAN. Il est connu pour son soutien à Bush et à l'intervention en Irak et pour son alliance avec un parti aux thèses xénophobes, ce qui ne laisse rien présager de bon. Pour autant, les opposants à l'escalade militaire ne se sont pas laissés taire. Basés dans un campement autogéré en périphérie de Strasbourg, ils auront cherché pendant quelques jours à créer des ponts entre les différents mouvements et tendances politiques, à exprimer leur désaccord avec la stratégie de l'OTAN et à perturber le sommet. Au final, l'impressionnant dispositif sécuritaire aura presque eu raison d'une contestation qui se voulait visible et unitaire. Les militants l'ont payé de nombreuses arrestations et d'un harcèlement policier constant. Reste qu'il nous faut avancer dans la réflexion sur la construction d'un mouvement antiguerre large, permanent et aux mots d'ordre clairs:
Retrait de toutes les troupes d'occupation!
Pas de nouvelles attaques! Justice en Palestine!

Tibo (la guerre tue)

Et
bouffe
boisson
expo
photos
...